

## 1. Before independence (from antiquity to 741 a.D.)

### The Veneti and Roman rule

The area between the Garda lake and the sea was occupied since proto-historical times by the Véneti, or Heneti. They lived in wooden houses with stone foundations, clay floors and straw roofs, gathered in small villages. They were known for their horse breeding and they were skilled boatmen: they developed a network of waterways for transport, and according to Livy (*Historiae*, X, 2) they defeated in 302 b.C. a Spartan reconnaissance team led by Cleonimos, whose ships could not manoeuvre in the shallow waters along the coastline.

The area entered in the Roman orbit around the II century b.C.: the Veneti were *socii* (i.e. allies) of the Romans in the 218-203 b.C. wars against the Chartaginians, and in 181 b.C. Aquileia became a colony with citizenship rights. In 49 b.C., a *lex* proposed by Julius Caesar gave Roman citizenship to all inhabitants of Gallia Cisalpina, including the area inhabited by the Veneti.

Around 7 a.D., Augustus' reorganisation of the administrative partition of Italy gave the *Venetorum Angulus* the name of *X Regio*, whose borders went in the south-west along river Oglio to the west of Brixia (Brescia) and the river Po south of Mantua to the Adriatic sea, and in the north-east reached Eisacktal, the Carnic and Julian Alps, and included large parts of Istria. The *X Regio* was expanded to Fiume in the II century a.D.

Relevant turning points, which influenced later developments, are the extension by Caracalla of Roman citizenship to all inhabitants of the Empire, which marked the shift to a territorial concept of law enforcement (*Constitutio Antoniniana*, 212 a.D.); the division of the Empire by Theodosius II in a western and an eastern part, the capital cities being respectively Rome and Constantinople, in 395 a.D.; and the consolidation of the Roman law system, again by Theodosius II, through the legification of selected works of jurisprudence (law of quotations, 426 a.D.) and the collection of extant legislation (*Codex Theodosianus*, 438-439 a.D.). As a consequence, *X Regio* under the later Empire had a uniform law system, applied equally to all free inhabitants.

### Evolution of the lagoon and its population

The lagoon is a relatively recent geological phenomenon, formed in the early Holocene (around 4000 b.C.) when the sea level rose after the long regression due to the glacial, dry climate spells of Pleistocene. The interaction between the progressively shorter rivers, spilling fine sediments into the sea, and the tides washing them out, produced a complex, quickly changing environment of narrow *lidi* shielding shallow, brackish ponds dotted with sandy islands. The soil was too shifty for building, the water courses unfit as landings, and the area of little economical interest, except for small-scale fishing and horticulture, and possibly saltern exploitation. The chronicle of Johannes Diaconus, written in the X century, mentions the Véneti, living in the mainland of *X Regio*, as sociologically separate from the small number of the Venétici, settled among the lagoons.

### From antiquity to the early middle ages:

#### the decline and fall of the Roman Empire in the West

The V century saw repeated tides of invasion by peoples of Germanic origin from the north-east. The Visigoths led by Alarico I in 400-402; a coalition of Vandals and other Germanic tribes led by Radagaiso in 406; the Visigoths again in 408-410; and the Huns led by Attila in 452, passed through *X Regio* leaving a trail of destruction.

One turning point was the fall of the city of Rome in the hands of the Heruls led by Odoacer in 476: the emperor Romulus Augustulus was deposed, and Odoacres did not bother with being declared his successor. A matter of protocol thus marked what later historiography acknowledged as the end of the western Roman Empire.

These invaders were mostly nomadic tribes who did not aim at conquering Roman land. Rather they pillaged what they needed and either returned to their usual territories or negotiated settlements within the boundaries of the Empire, more or less quickly absorbing Roman

language, customs and government expertise. One instance are the Visigoths, who settled in south-western Gaul around Toulouse (417-507), the Burgundians, who reigned on eastern Gaul from the city of Worms (443-534), and the Ostrogoths, who founded a reign in Italy with Ravenna as its capital (493-553). These settlements developed into proper reigns after the fall of the western Roman Empire; they are called Roman-barbarian reigns because while the king and ruling class were barbarian, the structure and bureaucracy of the late Roman Empire were kept in place.

Later legends, dating from the XII century, fix at noon, March 25, 421 the foundation of the city of Venice, governed by tribuni. It is pure myth. For one thing, no city was founded in the current location until the early IX century at the earliest; for another, nothing remarkable happened in that date either, which seems to have been chosen for reasons related to much later politics. The symbolical value of the date is manifold. March 25 is the day when the Christian church commemorates the Annunciation from archangel Gabriel to Mary that she would bear Jesus; in addition, the astrologically relevant celestial bodies were arranged in an especially favourable configuration, fit for drawing a spectacularly fortunate natal chart of the city.

Also untrustworthy is the account in *De administrando Imperio* (i.e. "On the government of the Empire") by Constantine VII Porphyrogenitus (905-959, Byzantine emperor since 913) about the city having been founded in 452 in deserted locations to escape Attila's Huns.

In reality, the disruption these tides of invasion produced was hard, but relatively short-lived. The Veneti living in the cities of the mainland, which constituted the focus of attractions for hordes seeking prey, would take refuge among the Venetici of the lagoons, where access was difficult for warriors on horseback and where there was little to pillage. Once the worst was over, the Veneti would return to their places of origin, and begin reconstruction, leaving the Venetici behind (much in the situation described in a famous, although possibly apocryphal, letter by Cassiodorus) and no new city, much less Venice where it exists today.

### **Justinian at the rescue: The Gothic war**

While the western part of the Roman Empire had collapsed, the eastern part still thrived. From his capital at Constantinople, the emperor Justinian I (482-565, reigned since 527) set off to reconquer the area of the late western Empire. His military commanders, Belisarius (500-565) and Narses (478-573), after a devastating war chronicled by Procopius of Cesarea, succeeded in recovering control over most of Italy, part of north Africa and of the Iberian peninsula. The situation however was far from settled, and the territory was held under military government. Pope Vigilius, the head of the only widespread organisation still extant in Italy, was at the time in Constantinople, involved in the religious dispute about the schism of the Three Chapters. Either he requested, or Justinian made it appear that he did, measures to rebuild civil life in Italy. Justinian therefore emanated in 554 the *pragmatica sanctio pro petitione Vigilii* (i.e. "order sent to the western part of the Empire on request by Vigilius"). The *pragmatica* extended to the recently recovered areas the recompilation of Roman law which he had ordered to be done in the eastern Empire by Tribonian (475-545), and which would be widely known in the later middle ages as *Corpus iuris civilis*.

The power of government in Italy was set in 584 in the hands of an exarch residing in Ravenna, the former Ostrogoth capital city in what had been *VIII Regio Aemilia*, and at the time a flourishing maritime harbour. Local government was in the hands of *magistri militum*: the *magister* for *X Regio Venetia et Histria* resided in Oderzo, and gave orders to *tribuni* residing in each village, including the small settlements in the lagoon.

### **The Langobard invasion and its outcome**

However, another wave of invasion was coming to Italy from the north-east. In April 568 the Langobards came into Italy through the Natisone valley under mount Matajur, and according to the Langobard historian Paulus Diaconus, writing in the VIII century, in just a few years took hold of large parts of Italy. This people was different from the barbarians who had coursed Italy in the past: they came with their families, not as hordes of raiding warriors, and they came to settle permanently. Their king Alboin established a reign with Pavia as its capital (572), and quickly organised his conquests in duchies. Only the areas around Ravenna and

Rome, linked by a corridor across the Apennines, remained in the Greek-Latin control after the Langobards took southern Italy.

The death of Justinian in 565 and the arrival of the Langobards put a stop to any residual aspiration to recover the rest of the former western Empire. Moreover, the territory under Byzantine rule was drastically and permanently reduced: what had been *X Regio Venetia et Histria* was now reduced to a meagre *Venetia maritima*, comprising parts of the Histria and the lagoons, islands, *lidi*, and a narrow coastal strip between Grado and Cavarzere. Here the inhabitants of the cities in the mainland had once again taken refuge; here they were now bound to stay, as a firmly established Langobard territory began as near on the mainland as Mestre.

A number of alterations with long-lasting effects were needed during the VII century to accommodate the newcomers. From Oderzo, the seat of the *magister militum* for *Venetia maritima* was taken well into the northern part of the lagoon to Cittanova, i.e. "the new city", also called Heracliana in honour of the Byzantine emperor Heraclius (575-641, emperor since 610). The seat of the bishop was also moved in 579 from Aquileia on the mainland to Grado at the northern tip of the lagoon; Aquileia became instead the seat of a Langobard bishop who followed the schism of the Three Chapters.

### **Life on the lagoon**

Between the late VI and the early VII century, the population making a permanent living in the lagoon had been suddenly increasing in numbers. They were Latins by origin and culture, but they were governed from Ravenna by Greek authorities, speaking a different language and looking more at the military and financial interests of Byzantium than at those of their Italian subjects. This caused some persistent tension, given the reciprocal diffidence which had grown after the division in two parts of the Empire between the Byzantine Greeks in the East and the Latins in the West.

This tension, added to the religious hostility of the Latins toward the Greek schism and the state of alarm due to the arrival of the Langobards, was also probably a factor in the disapplication of the *pragmatica sanctio* of 554, which had extended application of the Justinian compilation to the Byzantine areas in Italy.

In fact, neither the Venetici nor the new arrivals needed a complex, refined law system like the one outlined in Justinian's compilation: in practice, like many other Latin peoples in the early middle ages, they kept following the legal traditions based on the earlier, Theodosian consolidation, although the authority which had enforced it was not extant anymore. Any new deliberation which was necessary or opportune (e.g. in matters of military defense, essential provisions, taxes or natural disasters) was proposed by the *magister militum* to the assembly of the men fit to take arms, and approved by acclamation.

In the same way as with legal customs, there was a continuity to religious practice: as new cities were founded, so new churches were built. We have a certain date for the church of Santa Maria Assunta in Torcello, where an inscription was set in 639 by the *magister militum* Mauritius, by order of the emperor Heraclius passed on through the exarch Isaac.

With regard to daily life, things were not easy. The late VI and early VII centuries were times of climatic upheaval, with ruined crops, floods which altered the course of rivers, and fluctuations in the level of water in the lagoon that submerged whole islands. Any urban development was under permanent threat, and required some ingenious solutions to insidious problems. These expedients mark the beginning of a peculiar building tradition in the area, which made the most of available resources to brilliantly deal with a shifting soil and unreliable tides, and which would give rise, despite the most unfit circumstances, to the city of Venice as we can see it to this day.

### ***Terminatio Liutprandina***

Again according to Johannes Diaconus, in the year 697 the danger from the Langobards induced the Venetians to abandon government by *tribuni* in favour of one *dux*, or doge. The first doge was a Paulicius, also known by the apocryphal surname Anafeistos, i.e. the Illustrious, mentioned in the record for a ceremony of setting boundaries between the territory of *Venetia maritima* and the Langobard duchy on the mainland (*terminatio Liutprandina*) held in the early VIII century. The ceremony is indeed cross-referenced in later pacts about

boundaries, agreed upon on equal ground between the Venetian doges and the holy Roman emperors (*pacta Veneta*). However, recent historiography agrees that Diaconus' account is not trustworthy, although the facts are subject to diverse interpretations.

What likely happened was that the *magister militum* of Cittanova, Marcellus, by order of the hexarch Paulus in Ravenna, unilaterally set boundary stones to mark the scant areas on the mainland between Grado and Cavarzere where the Latins enjoyed rights of pasture, wood gathering and watering; the mention of the Langobard King Liutprand supplied a mere chronological reference.

### **The transition to independence**

The transition from Byzantine rule to independence was less clear-cut for the Venetici than the chroniclers make it seem, and was involved in questions of politics, war and religion.

In the early VIII century, iconoclasm, a religious current opposed to the veneration of sacred images, spread in the Byzantine empire, perhaps inspired by the Islamic iconoclasm. Emperor Leo III the Isaurian (685-741, emperor since 717) officially adopted the iconoclastic thesis in all Byzantine territories, including the Italian Hexarchate and *Venetia maritima*; but in 731, pope Gregorius III (pope since 731, died 741) declared iconoclasm a heresy. An anti-Byzantine uprising spread through Italy, and the hexarch Paulus was murdered.

The inhabitants of the lagoon probably took their chance to get rid of the unwelcome Byzantine rule, and Ursus Ipatus, allegedly the third doge after Paulicius Anafeistos and Marcellus Tegallianus, may have indeed been the first independently elected doge.

However, the new regime was short-lived: by 737 the revolt was quelled in Byzantine Italy, Ursus was murdered in his turn, and government by *magistri militum* reinstated.

A new, final change came in 740, when the anti-iconoclast Langobards took Ravenna. The iconoclast hexarch and his entourage took refuge at Cittanova, but the religious, linguistic and cultural gap and the conflict of interests between the Byzantine and the inhabitants of *Venetia maritima* were too sharp. In 751, the Byzantine were expelled, the seat of the government moved from Cittanova to Malamocco, and a new independent doge elected in person of Ursus' son, Deusdedit Ipatus.

The fact remains that in the very early times, the new entity's survival was due more to an ability to entertain viable relationships with each of its neighbours on all sides than to a strong position of its own. Somehow, this forced the Venetici to be more open toward different cultures, languages and customs than was customary at the time, as witnessed by the numerous lexical loans from the most various sources: an asset which would serve them well in the future ten centuries.

## **1. Prima dell'indipendenza (dall'antichità al 741 d.C.)**

### **I Veneti e la dominazione romana**

L'area tra il lago di Garda e il mare Adriatico era occupata sin dalla protostoria dai Véneti, o Heneti. Vivevano in capanne di legno con fondamenta di pietra, pavimenti di terra battuta e tetti di paglia, riunite in piccoli villaggi. Erano famosi per gli allevamenti di cavalli ed erano abili barcaioli: svilupparono una rete di vie d'acqua per il trasporto, e secondo Livio (*Historiae*, X, 2) nel 302 a.C. sconfissero una pattuglia di ricognitori spartani guidati da Cleónimo, le cui navi non potevano manovrare nelle acque basse lungo la costa.

L'area entrò nell'orbita romana attorno al II secolo a.C.: i Veneti furono *socii* (cioè alleati) dei Romani nelle guerre del 218-203 a.C. contro i Cartaginesi, e nel 181 a.C. Aquileia divenne una colonia con diritto di cittadinanza. Una *lex* del 49 a.C. proposta da Giulio Cesare, diede cittadinanza romana a tutti gli abitanti della Gallia Cisalpina, comprese le zone abitate dai Veneti.

Intorno al 7 d.C., la riorganizzazione delle suddivisioni amministrative dell'Italia, operata da Augusto, attribuì al *Venetorum Angulus* il nome di *X Regio*, i cui confini correvaro a sud-ovest

lungo il fiume Oglio a ovest di Brescia e il Po a sud di Mantova fino al mare Adriatico, e a nord-est raggiungevano la val d'Isarco, le Alpi Carniche e Giulie, e includevano ampie aree dell'Istria. La *X Regio* fu estesa fino a Tarsatica (Fiume, oggi Rijeka) nel II secolo d.C. Importanti eventi, che influenzarono gli sviluppi successivi, sono l'estensione della cittadinanza romana a tutti gli abitanti dell'Impero da parte di Caracalla, che segnò il passaggio a un concetto dell'applicazione del diritto su base territoriale (*constitutio Antoniniana*, 212 d.C.), la divisione dell'Impero da parte di Teodosio II in una parte occidentale e una orientale, aventi per capitali rispettivamente Roma e Costantinopoli nel 395 d.C. e la consolidazione del sistema normativo romano, anch'essa operata da Teodosio II, tramite la legificazione di una selezione di opere di giurisprudenza (legge delle citazioni, 426 d.C.) e una raccolta della legislazione vigente (*codex Theodosianus*, 438-439 d.C.). Di conseguenza, durante il tardo Impero la *X Regio* aveva un sistema normativo uniforme, applicato a tutti gli abitanti liberi.

### **Evoluzione della laguna e della sua popolazione**

La laguna è un fenomeno geologico relativamente recente, verificatosi nell'alto Olocene (attorno al 4000 a.C.) quando il livello del mare si innalzò dopo la lunga regressione dovuta ai periodi glaciali secchi del Pleistocene. L'interazione tra fiumi dal corso sempre più breve, che sversavano sedimenti in mare, e le maree che li trascinavano al largo produsse un complesso ambiente in rapido cambiamento composto da lidi sottili che proteggevano pozze salmastre poco profonde, costellate di isole sabbiose.

Il suolo era troppo instabile per costruirvi, i corsi d'acqua inadatti a offrire approdi, e la zona presentava un ridotto interesse economico, salvo per la pesca e l'orticoltura su piccola scala, e forse lo sfruttamento di saline. La cronaca di Giovanni Diacono, redatta nel X secolo, menziona i Véneti, che vivevano sulla terraferma nella *X Regio*, come sociologicamente distinti dai Venetici, abitanti delle lagune.

### **Dall'antichità all'alto medioevo: il declino e la caduta dell'Impero romano**

Il V secolo vide ripetute ondate di invasione da parte di popoli di origine germanica provenienti da nord-est. I Visigoti guidati da Alarico I nel 400-402; una coalizione di Vandali e altre etnie germaniche al comando di Radagaíso nel 406; di nuovo i Visigoti nel 408-410; e infine gli Unni di Attila nel 452 attraversarono la *X Regio* lasciando una scia di distruzione.

Un punto di svolta fu la presa della città di Roma da parte degli Éruli guidati da Odoacre nel 476: l'imperatore Romolo Augustolo venne deposto, e Odoacre non si preoccupò di farsi dichiarare suo successore. Una questione di protocollo segnò dunque quella che la storiografia avrebbe successivamente riconosciuto come la fine dell'Impero d'occidente.

Gli invasori erano per lo più tribù nomadi che non miravano alla conquista dei territori romani. Saccheggiavano ciò di cui avevano bisogno e tornavano ai loro territori d'origine, oppure negoziavano la concessione di terre entro i confini dell'Impero, assorbendo rapidamente la lingua, gli usi e l'esperienza di governo romani. Un esempio sono i Visigoti, che si stabilirono nel sud-ovest della Gallia attorno a Tolosa (417-507); i Burgundi, che regnarono sulla Gallia orientale dalla città di Worms (443-534) e gli Ostrogoti, che fondarono un regno in Italia con Ravenna come capitale (493-553). Questi insediamenti si svilupparono in regni veri e propri dopo la caduta dell'Impero romano d'occidente; sono chiamati regni romano-barbarici perché, mentre il re e la classe dominante erano di etnia barbarica, la struttura e la burocrazia del tardo Impero romano rimasero in funzione.

Leggende successive, risalenti al XII secolo, fissano a mezzogiorno del 25 marzo 421 la fondazione della città di Venezia, governata da tribuni. Si tratta di pura mitografia: non solo nessuna città sarebbe stata fondata nell'attuale collocazione fino al principio del IX secolo, ma nulla di rilevante accadde in quella data, che appare scelta per motivi politici ben posteriori. La data riunisce elementi di valore simbolico. Il 25 marzo la Chiesa commemora l'Annunciazione da parte dell'arcangelo Gabriele a Maria che ella avrebbe concepito Gesù; in aggiunta, i corpi celesti rilevanti per l'astrologia formavano una configurazione particolarmente favorevole, tale da trarre per la città un tema natale spettacularmente fortunato.

Non è affidabile neppure quanto si legge in *De administrando Imperio* (cioè "Del governo dell'Impero") di Costantino VII Porfirogenito (905-959, imperatore bizantino dal 913) a proposito della fondazione della città nel 452 in luoghi deserti per sfuggire agli Unni di Attila.

In realtà, le distruzioni provocate dalle ondate di invasione furono gravi, ma di durata relativamente breve. I Veneti che vivevano nelle città della terraferma, le quali costituivano il polo di attrazione per le orde in cerca di preda, si rifugiarono presso i Venetici delle lagune, dove era difficile arrivare per guerrieri a cavallo e dove c'era poco da saccheggiare. Passato il peggio, i Veneti tornavano ai loro luoghi di origine e cominciavano a ricostruire, lasciandosi dietro i Venetici (nella situazione descritta da una famosa, anche se probabilmente apocrifa, lettera di Cassiodoro) ma non una nuova città, tanto meno dove essa esiste oggi.

### **Giustiniano alla riscossa: la guerra greco-gotica**

Mentre la parte d'occidente dell'Impero era crollata, quella orientale ancora prosperava. Dalla capitale Costantinopoli, l'imperatore Giustiniano I (482-565, imperatore dal 527) mosse alla riconquista dell'area che era stata l'Impero d'occidente. I suoi generali, Belisario (500-565) e Narsete (478-573), riuscirono dopo una guerra devastante descritta da Procopio di Cesarea a recuperare il controllo di gran parte dell'Italia, parte dell'Africa settentrionale e della penisola iberica. La situazione tuttavia era ancora incerta, e il territorio rimaneva sotto un governo militare.

Il papa Vigilio, capo dell'unica grande istituzione ancora esistente in Italia, si trovava all'epoca a Costantinopoli, coinvolto nella disputa religiosa dello scisma dei Tre Capitoli. Fu lui a richiedere, o Giustiniano così fece sembrare, provvedimenti idonei a ricostruire la vita civile in Italia. Giustiniano quindi emanò nel 554 la *pragmatica sanctio pro petitione Vigilii* (cioè "decreto inviato alla parte occidentale dell'Impero su richiesta di Vigilio"), che estendeva ai territori recentemente riconquistati la vigenza della ricompilazione del diritto romano appena realizzata nell'Impero d'oriente da Triboniano (475-545), la quale sarebbe stata conosciuta nel basso medioevo come *Corpus iuris civilis*.

Il potere di governo in Italia fu attribuito nel 584 a un esarca con sede a Ravenna, già capitale del regno ostrogoto in quella che era stata la *VIII Regio Aemilia*, e a quell'epoca fiorente porto di mare. Il governo locale era nelle mani di *magistri militum*: il *magister* per la *X Regio Venetia et Histria* risiedeva a Oderzo e dava ordini a tribuni in ogni villaggio, compresi i piccoli insediamenti sulla laguna.

### **L'invasione longobarda e le sue conseguenze**

Tuttavia, una nuova ondata di invasione stava giungendo in Italia da nord-est. I Longobardi entrarono in Italia dalla valle del Natisone sotto il monte Matajur, e come narra lo storico longobardo Paolo Diacono, che scriveva nell'VIII secolo, in pochi anni conquistarono ampie aree dell'Italia. Questo popolo era diverso dai barbari che avevano scorso l'Italia nel passato: arrivavano con le loro famiglie, non come orde guerriere di razziatori, e venivano per stabilirsi in permanenza. Il re Alboino fondò un regno con Pavia come capitale (572) e rapidamente organizzò il territorio in ducati. Soltanto le zone attorno a Ravenna e a Roma, collegate da un corridoio che varcava gli Appennini, rimanevano sotto il controllo greco-latino dopo che i Longobardi si impadronirono dell'Italia meridionale.

La morte di Giustiniano nel 565 e l'arrivo dei Longobardi arrestarono ogni residua aspirazione a riconquistare il resto dell'Impero ormai crollato. Inoltre, il territorio sotto il controllo bizantino risultava drasticamente ridotto: quella che era stata la *X Regio Venetia et Histria* era ora ridotta a una esile *Venetia maritima*, che comprendeva parte dell'Istria e le lagune, isole, lidi, nonché una stretta striscia costiera da Grado a Cavarzere. Qui trovarono rifugio ancora una volta gli abitanti delle città della terraferma; qui erano ora costretti a restare, dato che il territorio longobardo era saldamente stabilito già a Mestre sulla terraferma.

Una serie di cambiamenti con effetti a lungo termine si rese necessaria durante il VII secolo per adattarsi alla presenza dei nuovi venuti. Da Oderzo la sede del *magister militum* per la *Venetia maritima* venne spostato ben addentro la laguna nord a Cittanova, cioè "la nuova città", chiamata anche Eracliana in onore dell'imperatore bizantino Eraclio (575-641, imperatore dal 610). La sede vescovile fu pure trasferita nel 579 da Aquileia in terraferma a Grado all'estremo nord della laguna; Aquileia divenne sede di un vescovo longobardo che aderiva allo scisma dei Tre Capitoli.

## **Vita sulla laguna**

Tra la fine del VI e l'inizio del VII secolo, la popolazione stabilita sulla laguna era improvvisamente aumentata. Erano Latini per origine e cultura, ma erano governati da Ravenna tramite autorità greche, che parlavano un'altra lingua e curavano più gli interessi militari e finanziari di Bisanzio che quelli dei sudditi italici. Ciò diede origine a una persistente tensione, data la reciproca diffidenza che si era sviluppata dopo la divisione dell'Impero tra i Greci dell'est e i Latini dell'ovest.

Questa tensione, che si aggiungeva all'ostilità dei Latini verso lo scisma greco e allo stato di allarme dovuto all'arrivo dei Longobardi, fu probabilmente un fattore nella disapplicazione della *pragmatica sanctio* del 554, che aveva esteso l'applicazione della compilazione giustinianea ai territori bizantini in Italia.

In effetti, né i Venetici né i nuovi arrivati Veneti necessitavano di un sistema normativo raffinato e complesso come quello delineato nella compilazione di Giustiniano: in pratica, come molti altri popoli latini nell'alto medioevo, continuavano ad applicare la tradizione normativa basata sulla precedente consolidazione teodosiana, anche se l'autorità che l'aveva emanata non esisteva più. Quando nuove deliberazioni risultavano necessarie o opportune (per esempio su questioni di difesa militare, rifornimenti essenziali, tasse o disastri naturali) esse erano proposte dal *magister militum* all'assemblea degli uomini in armi, e approvate per acclamazione.

Così come per gli usi normativi, vi fu continuità anche nella pratica religiosa: via via che nuovi aggregati urbani venivano fondati, venivano pure costruite nuove chiese. Abbiamo data certa per la chiesa di Santa Maria Assunta di Torcello, dove un'iscrizione fu posta nel 639 dal *magister militum* Maurizio, per ordine dell'imperatore Eraclio, trasmesso dall'esarca Isacco. Quanto alla vita quotidiana, le cose non erano facili. Il tardo VI secolo e l'inizio del VII furono tempi di sbalzi climatici, raccolti perduti, inondazioni che modificarono il corso dei fiumi, e fluttuazioni dei livelli marini in laguna che sommersero intere isole. Ogni sviluppo urbano era permanentemente minacciato, e richiese soluzioni ingegnose a problemi insidiosi. Questi espedienti segnano l'inizio di una peculiare tradizione ingegneristica, che fece il miglior uso possibile delle risorse disponibili per far fronte a un sottosuolo instabile e a maree imprevedibili, e che avrebbe fatto sorgere, nelle circostanze meno favorevoli, la città di Venezia come la vediamo oggi.

## **La terminatio Liutprandina**

Ancora secondo Giovanni Diacono, nell'anno 697 il pericolo longobardo avrebbe indotto i Veneziani ad abbandonare il governo da parte di tribuni in favore di un unico *dux*, o doge. Il primo doge sarebbe stato un certo Paulicio, noto anche con cognome apocrifo di Anafesto, che sarebbe menzionato in un atto solenne di apposizione di confini tra il territorio della *Venetia maritima* e il ducato longobardo sulla terraferma (*terminatio Liutprandina*) avvenuto all'inizio dell'VIII secolo. L'atto è in effetti richiamato nei successivi accordi sui confini, stipulati su un piano di parità tra i dogi di Venezia e gli imperatori del sacro romano Impero (*pacta Veneta*). Tuttavia, la storiografia contemporanea concorda che il resoconto di Diacono non è affidabile, anche se sono possibili diverse interpretazioni dei fatti.

Ciò che probabilmente accadde fu che il *magister militum* di Cittanova, Marcello, per ordine dell'esarca di Ravenna Paolo, pose unilateralmente dei cippi confinari a segnare le strette aree sulla terraferma tra Grado e Cavarzere su cui i Latini godevano di diritti di pascolo, raccolta di legna e provvista d'acqua; la menzione del re longobardo Liutprando non fu che un riferimento cronologico.

## **La transizione verso l'indipendenza**

La transizione dal governo bizantino all'indipendenza fu meno netta per i Venetici di quanto i cronachisti facciano apparire, e fu determinata da questioni politiche, religiose e militari. All'inizio del VIII secolo, una corrente contraria alla venerazione delle icone (iconoclastia) si diffuse nell'Impero bizantino, forse ispirata dall'iconoclasmo islamico. L'imperatore Leone III Isaurico (685-741, imperatore dal 717) impose ufficialmente l'iconoclastia in tutti i territori bizantini, inclusi l'Esarcato italiano e la *Venetia maritima*; ma nel 731 il papa Gregorio III (papa dal 731, morì nel 741) dichiarò eretica l'iconoclastia. Una rivolta antibizantina dilagò in Italia, e l'esarca Paolo fu assassinato.

Gli abitanti della laguna probabilmente colsero l'occasione per liberarsi dallo sgradito governo bizantino, e Orso Ipato, tradizionalmente terzo doge dopo Paulicio Anafesto e Marcello Tegalliano, potrebbe essere stato in primo doge eletto indipendentemente.

Tuttavia, il nuovo regime ebbe breve durata: nel 737 la rivolta era ormai domata nell'Italia bizantina, Orso fu assassinato a sua volta, e il governo tramite *magistri militum* fu ristabilito. Un nuovo, definitivo cambiamento venne nel 740, quando i Longobardi anti-iconoclasti presero Ravenna. L'esarca iconoclasta e il suo seguito presero rifugio a Cittanova, ma la frattura religiosa, linguistica e culturale e il conflitto di interessi tra i Bizantini e gli abitanti della *Venetia maritima* erano troppo profondi. Nel 741 i Bizantini furono espulsi, la sede del governo spostata da Cittanova a Malamocco, e un nuovo doge indipendente fu eletto in persona del figlio di Orso, Deusdedit Ipato.

Resta il fatto che nei primissimi tempi la sopravvivenza della nuova entità territoriale fu dovuta più all'abilità nell'intrattenere relazioni più o meno salde con ciascuno dei confinanti che a una posizione di forza sostenibile in proprio. In qualche modo la situazione portò i Venetici a una maggiore apertura di quella che fosse usuale all'epoca verso culture, usanze e lingue diverse, come è testimoniato dai numerosi prestiti lessicali dalle fonti più varie: un'attitudine di cui avrebbero fatto buon uso nei successivi dieci secoli.